

**Fecha :** 16 de Mayo de 2005

**Contacto:** Esmeralda Siu  
Coalición Pro Defensa del Migrante  
Tijuana, Baja California  
607-7077

**GRUPOS DE APOYO AL MIGRANTE PONEN EN TELA DE JUICIO  
AFIRMACIONES DEL GOBIERNO MEXICANO QUE LAS REPATRIACIONES  
AL INTERIOR DEL PAIS SALVARON VIDAS DE ASPIRANTES A  
INDOCUMENTADOS**

**La Coalición Pro Defensa del Migrante manifiesta a la Cancillería su desconcierto ante reportes que se ha accedido a reiniciar este programa sin antes realizar una evaluación exhaustiva de cómo funcionó el pasado verano.**

**Asimismo, reitera la propuesta de que el gobierno mexicano busque cómo costear el pasaje de cualquier connacional devuelto a la frontera —un programa que podría contemplar deducciones de impuestos para las compañías de autobuses— ya que no se cuestionaría la voluntariedad del traslado cuando se emprenda desde territorio mexicano.**

Grupos de apoyo al migrante ponen en tela de juicio las afirmaciones del gobierno mexicano que el programa piloto de repatriaciones al interior de México logró salvar las vidas de los connacionales que cruzaron clandestinamente a los Estados Unidos. Si bien las muertes reportadas en el sector de Tucson se redujeron durante los meses de julio, agosto y septiembre del año pasado —cuando se trasladó a 14 mil connacionales en vuelos que partían diariamente desde Tucson hasta Guadalajara y la Ciudad de México— los grupos insisten en lo siguiente: no se puede hacer caso omiso de que la primera etapa del *Arizona Border Control Initiative*, un despliegue de 250 patrulleros adicionales en la inmediaciones de Tucson y el uso de la más alta tecnología, forzó el desvío de los migrantes hacia los vecinos sectores de Yuma y El Paso, donde las muertes se dispararon en los meses de julio, agosto y septiembre del 2004.<sup>1</sup>

Con fundamento en las estadísticas que lleva el mismo gobierno mexicano, los grupos afirman que el total de connacionales fallecidos en el intento de entrar a los Estados Unidos por los tres mencionados sectores durante los meses de julio, agosto y septiembre del año pasado fue de 115, en comparación con 109 acaecidas durante el mismo período del año anterior.<sup>2</sup> (Véase el desglose en el pie de página número 2). No es de sorprender.

---

<sup>1</sup> La Patrulla Fronteriza divide a su frontera en nueve sectores: San Diego, El Centro, Yuma, Tucson, El Paso, Marfa, Del Rio, Laredo y McAllen. La Arizona Border Control Initiative se puso en marcha en abril del año pasado y entró en su segunda fase este abril, cuando la Patrulla Fronteriza se propuso desplegar otros 500 elementos en el sector de Tucson.

<sup>2</sup> El desglose por sector es el siguiente: 17 muertes ocurridas en el sector de Yuma durante los meses de julio, agosto y septiembre del año pasado, en comparación con 3 muertes ocurridas ahí durante el mismo periodo del año anterior (un aumento de un 466%); 70 muertes ocurridas en el sector de Tucson durante los meses de julio, agosto y septiembre del año pasado, en comparación con 93 muertes ocurridas ahí

Los grupos explican que el sector de Yuma, al oeste de Tucson, es incluso más peligroso dado que los migrantes usualmente cruzan por la extensa reservación de Tohono O'odahm. Al este de Tucson, el sector de El Paso abarca un tramo desolado y árido de Nuevo México, una ruta que no se había utilizado hasta que se redobló la vigilancia en el sector de Tucson el año pasado. Otros migrantes que se vieron obligados a cruzar por el sector de El Paso simplemente intercambian el riesgo de sufrir deshidratación en el desierto de Arizona por la alta posibilidad de morir ahogados en el Río Bravo. Al respecto, cabe señalar que esta tendencia se observa durante la segunda etapa del *Arizona Border Control Initiative*.<sup>3</sup> De acuerdo con el conteo de la Patrulla Fronteriza, once migrantes se han ahogado en el sector de El Paso desde principios de este año, en comparación con 18 que murieron de esa forma durante todo el 2004.

En una carta dirigida hace una semana a la Cancillería, la Coalición Pro Defensa del Migrante —una red de albergues para migrantes ubicada en la frontera norte— manifiesta su desconcierto ante reportes en notas periodísticas que el gobierno mexicano aparentemente ha accedido a reiniciar el programa de repatriaciones al interior del país en lugar de devolverlos justo en la frontera. “Esto sin antes realizar una evaluación exhaustiva de cómo funcionó durante el pasado verano, algo que fue previsto en el acuerdo suscrito por ambos gobiernos en febrero de 2004” aclara la carta. “De existir ya las conclusiones de la evaluación, seguramente ya se habrían hecho públicas” aseveran los grupos en la misiva, cuyo contenido se reproduce abajo. “Además de cuestionar si el análisis tomó en consideración el incremento tan notorio en las muertes ocurridas en los sectores de Yuma y El Paso, la carta resalta varias anomalías sumamente preocupantes que los grupos detectaron el año pasado en el funcionamiento del programa piloto.”<sup>4</sup>

Asimismo, se aprovechó la carta para plantearle al gobierno mexicano, por enésima vez, la recomendación de que busque la manera de costear el retorno de cualquier migrante que realmente opte por retornar, hasta sus poblados sin importar en qué punto de la línea divisoria sea deportado. “De esta manera todo el que necesite reponerse, por estar física o psíquicamente desgastado después de un cruce fracasado, podría hacerlo (un acogimiento que se le debe a los migrantes que están en esas condiciones)”, reitera Mónica Oropeza, Directora Operativa del Albergue del Desierto en Mexicali e integrante de la Coalición. “Claro, esto obviaría la necesidad de un acuerdo con el gobierno de los Estados Unidos,

---

durante el mismo periodo del año anterior; 28 muertes ocurridas en el sector de El Paso durante los meses de julio, agosto y septiembre del año pasado, en comparación con 13 muertes ocurridas ahí durante el mismo periodo del año anterior (un aumento de un 115%).

<sup>3</sup> La segunda fase comenzó este abril, cuando la Patrulla Fronteriza se propuso desplegar otros 500 elementos en el sector de Tucson.

<sup>4</sup> Por ejemplo, la Patrulla Fronteriza reconoce abiertamente que casi la mitad de los migrantes trasladados hasta Tucson en preparación para su repatriación al interior de México no habían expresado interés alguno en beneficiarse con el programa piloto. Más bien fueron escogidos por las autoridades estadounidenses porque supuestamente correrían mayor riesgo de morir en un nuevo intento. Se trata de un criterio muy vago que bien puede propiciar el abuso, puntualizan los grupos. Y según Claudia Smith, directora de un proyecto fronterizo en San Diego que siguió de cerca el programa piloto de repatriaciones al interior de México, a raíz de varias conversaciones que ella sostuvo con la Patrulla Fronteriza en Tucson, quedó claro que este criterio también se manejó como castigo; es decir, si alguien fue detenido más de “x” veces.

ya que el verano pasado el aspecto voluntario del programa quedó muy en duda”, dice Oropeza.

Aunque los albergues en la frontera consiguen algunos descuentos para los migrantes, se destinan escasos pasajes para este propósito y el descuento casi nunca es mayor del 50%. Además, son las compañías pequeñas las que se comprometen a proveer este servicio a la comunidad con el estado de Baja California. En realidad, aseveran los grupos, es menester que lo hagan las grandes, por ejemplo, Elite, TAP, Pacífico y Norte de Sonora, puesto que sus rutas de transporte recorren una buena parte del país. Los grupos sugieren que, combinando fondos de SEDESOL con convenios que la Secretaría de Gobierno y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, pudieran negociar con las empresas de autobuses, al menos se pondría en marcha un programa piloto de manera expedita.

COALICION PRO DEFENSA  
DEL MIGRANTE A.C.



Tijuana, B.C. Mayo 09 del 2005

**Lic. Jerónimo Gutiérrez Fernández**  
Subsecretario para América del Norte  
**P r e s e n t e**

**Respetable Subsecretario:**

**Nos dirigimos a usted para manifestar nuestro desconcierto ante notas periodísticas de que el gobierno mexicano aparentemente ha accedido a reiniciar el programa de repatriaciones al interior del país. Esto sin antes realizar una evaluación exhaustiva de cómo funcionó durante el pasado verano —algo que fue previsto en el acuerdo suscrito por ambos gobiernos en febrero de 2004—. De existir ya las conclusiones de la evaluación, seguramente ya se habrían hecho públicas.**

**El mencionado reporte nos preocupa porque únicamente conociendo las conclusiones de la evaluación tendremos la certeza de que se tomaron en cuenta las numerosas anomalías que detectamos el pasado verano y sobre las cuales llamamos oportunamente a su atención. Esperamos que no se haya hecho caso omiso de las quejas que le presentamos: desde el maltrato al que fueron sujetos los migrantes a manos de la Patrulla Fronteriza mientras estos aguardaban los vuelos (en general, gran hacinamiento en celdas heladas y llenas de suciedad, sin recibir suficiente comida, ni la atención médica indicada), hasta el incumplimiento por parte del Instituto Nacional de Migración con el compromiso de que los repatriados**

llegarían hasta sus casas (en lugar de ello, muchos de los repatriados fueron abandonados en las capitales de los estados, lo cual provocó que muchos tuvieran que pasar una serie de problemas para llegar hasta sus poblados de origen). Y evidentemente, nos es difícil compartir su afirmación de que el programa logró reducir las muertes en el corredor de Sonora-Arizona mientras no tengamos la oportunidad de revisar el análisis que sustenta esta afirmación.

Por ejemplo, nos preguntamos si ese análisis únicamente abarca el sector de Tucson o si se incluyeron los vecinos sectores de Yuma y El Paso, donde creemos que las muertes se dispararon como resultado del operativo *Arizona Border Control Initiative*.

En todo caso, según los medios estadounidenses, las negociaciones entre el Departamento de Seguridad Interna y el gobierno estadounidense para reiniciar dicho programa están por concluirse. Se reporta que la Patrulla Fronteriza ya instó a las aerolíneas a hacerle una oferta para trasladar a hasta 300 migrantes al día desde Tucson. ¿Cuándo se espera que comiencen estos vuelos “charter”? ¿Llegarán sólo a la ciudad de México o también a la ciudad de Guadalajara?

De la manera más atenta, le solicitamos a usted y a las demás autoridades mexicanas que les compete que se nos facilite el acceso a los repatriados. Igual que el año pasado, buscamos confirmar directamente que las repatriaciones se realizan con el respeto que los migrantes se merecen, y con un apego estricto al acuerdo binacional, por ejemplo el compromiso sobre la voluntariedad. Ciertamente, el aspecto voluntario del programa piloto quedó en duda ya que el mismo jefe de la Patrulla Fronteriza en Tucson reconoció ante los medios que “se convenció” a casi la mitad de los repatriados a tomar los vuelos porque se consideraba que corrían mayor riesgo de morir en un nuevo intento de cruzar la frontera. Insistimos, sin menospreciar en absoluto dicha preocupación por la condición sumamente deteriorada de algunos migrantes, en que se trata de un criterio muy vago que bien puede propiciar el abuso.

No descartamos en absoluto que algunos migrantes realmente optaran por volver a sus poblados para reponerse, por estar física o psíquicamente desgastados

después del cruce fallido. Puesto que el nuevo programa sólo abarcara el sector de Tucson, le reiteramos la propuesta de buscar cómo costear el pasaje de los que son deportados en cualquier punto a lo largo de la línea divisoria (es decir, que no se limitara a la frontera con Arizona). Este programa podría contemplar deducciones de impuestos para las compañías de autobuses. Recordará que le hicimos esta propuesta al Secretario Derbez cuando se suspendieron las repatriaciones al interior de México el pasado septiembre.

Llevamos años promoviendo esta propuesta, sin obtener respuesta, no obstante que esta medida de salvamento es más prometedora que las repatriaciones al interior de México desde Tucson, y que no se cuestionaría la voluntariedad del traslado cuando se emprendiera desde territorio mexicano.

Agradecemos de antemano su atención y, en espera de su pronta respuesta, le enviamos un cordial saludo.

ATENTAMENTE



**MAESTRO JOSE A. MORENO MENA  
PRESIDENTE DE LA COALICION PRO DEFENSA  
DEL MIGRANTE, A.C.**

C.c.p. Lic. Armando Salinas Torre. Subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación  
Lic. Magdalena Carral. Comisionada de migración.  
Ministro Juan M. Gutiérrez Tinoco. Director General Adjunto de Protección.  
Sen. Silvia Hernández Enríquez, Comisión de relaciones exteriores para América del Norte.  
Senador Jeffrey Max Jones Jones. Comisión de Asuntos Fronterizos  
Lic. Héctor Osuna Jaime. Senador por Baja California  
Lic. Ruth Hernández Martínez Diputada Federal por Baja California  
Archivo